

## 2019 考研管理类联考逻辑备考之论证逻辑技巧（四）

来源：文都教育

对于备战 2019 考研管理类联考的同学来说，论证逻辑一直是复习过程中比较头疼的一种题型，做题数量多，但并不代表能提升这种题型的正确率，在很大程度上是日常生活中的思维在干扰我们的判断，下面结合具体的题目来进行讲解和说明。

例 1：某市消费者权益保护条例明确规定，消费者对其所购商品可以“7 天内无理由退货”，但这项规定出台后并未得到顺利执行，众多消费者在 7 天内“无理由”退货时，常常遭遇商家的阻挠，他们以商品已作特价处理、商品已经开封或使用等理由拒绝退货。

以下哪项如果为真，最能质疑商家阻挠的理由？

A. 开封验货后，如果商品规格质量等问题来自消费者本人，他们应为此承担责任。

B. 那些作特价处理的商品，本来质量就没有保证。

C. 如果不开封验货，就不能知道商品是否存在质量问题。

D. 政府总偏向消费者，这对于商家来说是不公平的。

E. 商品一旦开封或使用了，即便不存在问题，消费者也可以选择退货。

上面这道题目，某些选项都是带有日常生活中思维的影子的。例 1 中论证主线为：商家以商品已作特价处理、商品已经开封或使用等理由拒绝退货，很多同学误选 C，因为按照日常生活中的思维，不开封验货，怎么知道有没有质量问题，但其实 C 项所对应的概念“不开封验货”与题干中所说的“商品已作特价处理、商品已经开封或使用”不一致，当面临的情境和核心概念都不一致时，怎么能对商家阻挠的理由进行反驳呢？商家的意思是商品已作特价处理、商品已经开封或使用，所以拒绝退货，而 E 项说的是即使开封或使用了，也可以退货。答案选择 E。

综上所述，文都教育提醒广大 2019 考研管理类联考备考的考生，由于日常思维的干扰，我们在进行逻辑判断时，很容易会陷入一些逻辑谬误，从而发生错误，所以这就要求我们在备考的过程中，多进行正确的论证思考，避免生活中的思维对逻辑题目的影响。当然也需要我们熟练掌握常见的一些逻辑谬误，从而使我们的备考少走弯路。与此同时，这也是在为论证有效性分析进行积极地备考。所以同学们可以结合自己现阶段的情况，选择一些参考书目，总结和整理相关的逻辑谬误，尽量避免逻辑谬误对我们做题的影响。

