

2019 考研管理类联考逻辑备考之论证逻辑技巧（五）

来源：文都教育

对于备战 2019 考研管理类联考的同学来说，在最后所剩下的几十天时间里，要结合真题，弄明白相应的题目，正确选项为什么对，错误选项错在哪里，是一项紧要的任务，这关系到最后考场上的正确率，下面我们结合具体的题目来进行说明。

例 1：某市推出一项月度社会公益活动，报名踊跃。由于活动规模有限，主办方决定通过摇号抽签的方式选择参与者，第一个月中签率为 1:20；随后连创新低，到下半年的 10 月份已达 1:70。大多数市民屡摇不中，但从今年 7 至 10 月，“李祥”这个名字连续 4 个月中签，不少市民据此认为，有人在抽签过程中作弊，并对主办方提出质疑。

以下哪项如果为真，最能消解上述市民的质疑？

A. 摇号抽签全过程是在有关部门监督下进行的。

B. 在报名的市民中，名叫“李祥”的近 300 人。

C. 已经中签的申请者中，叫“张磊”的有 7 人。

D. 曾有一段时间，家长给孩子取名不回避重名。

E. 在摇号系统中，每一位申请人都被随机赋予一个不重复的编码。

例 1 中的论证主线为：“李祥”这个名字连续 4 个月中签，所以市民据此认为，有人在抽签过程中作弊。这里的迷惑性选项是 E 项，按照生活中的逻辑，“在摇号系统中，每一位申请人都被随机赋予一个不重复的编码”，既然编码不重复，那么就没办法作弊，这就忽略了一点，系统虽然是有不重复的编码，但作弊的往往是人，人会钻系统的漏洞，另外这个选项有种万能选项的感觉，题干所说的具体内容是一项月度社会公益活动，如果换做其他的活动，比如北京市小客车摇号系统，也是同样适用的，那这样选项与材料之间就失去了一一对应性，所以这样的选项就没有存在的意义了，反观 B 项，

涉及了参与摇号的叫“李祥”的总人数，总人数与中签人数之比为 4:300，这样的比例还低于一般的中签率 1:70，所以就可以消解市民的质疑。

综上所述，文都教育提醒广大 2019 考研管理类联考备考的考生，用日常的某些思维进行思考和判断时，就会陷入一些逻辑谬误中，所以我们需要熟练掌握典型的论证方式有哪些，比如因果关系的论证方法、数据比例的论证方法、措施目的类型的论证方法等，再结合具体的选项进行分析，才能提升做题的准确率，起到事半功倍的效果。

