

# 2018 考研专业课经济学原理复习-供给、需求和政府

## 政策

对于经济学，课本上的知识点对我们来说也是非常重要的，在 2018 考研复习初级阶段我们需要掌握课本上的知识，并且将这些知识点形成自己的知识体系框架，2018 考研专业课经济学也是非常重要的一部分，小编和小伙伴们一起复习 2018 考研专业课经济学原理的知识点。

### 供给、需求和政府政策

#### 第一节 价格控制

首先介绍两个概念：价格上限和价格下限

举个例子说明价格上限怎么的影响我们的市场的结果。

比如最高租金限制。也就是在一个城市里面房子的租金最高可以到什么程度。

当供求的平衡价格低于价格上限的时候，我们说，价格上限对于我们的价格和销售量是没有影响的。

当供求的平衡价格高于价格上限的时候，我们说，价格的上限对于我们的价格和销售量会产生一定的影响。

比如房屋租赁市场吧。如果你规定了一个价格上限，那么，如果这个时候房子短缺的话，我们的房东的积极性就会受到打击，他就会各种不同的分房机制来控制租房者，比如我现在所在的北航就是，我们住在大运村，房子最近相对比较

便宜,但是学校有一个租金的上限,因此,我们现在去找学校的房管中心的时候,他们的态度非常的不好,有了什么问题也不能解决。如果取消了租金的控制.....(呵呵,如果学校的房子多了的话,那么我们就有的选择了)。因为从长期而言,房屋的租赁市场的需求和供给的弹性都很大,短期而言都很小的。所以,如果他没有利润,就不会去在长期阶段去投资新建更多的房子,这样,我们的需求就更加得不能满足,因为供给被限制在一个很小的范围内了。

所以从短期而言,我说,价格上限的控制影响不会是很明显,但是从长期而言,我们说这些影响会慢慢的体现出来。

当然,如果你定的价格上限非常的高,以至于平衡点很少达到的话,那么,这个价格上限就不会去影响我们的供给和需求的平衡。

一句话,价格上限可能会让买者买不到它需要的东西。(李武 says)(本来是为了买者的利益着想的)

举个例子说明价格下限怎么的影响我们的市场的结果。

一句话,价格下限可能会让卖者卖不出它需要的东西。(李武 says)(本来是为了卖者的利益着想的)

看看劳务市场。(曼坤给的例子)

我们订了一个最低工资,表示公司要使要雇人的话,最少要拿这个钱,如果我的这个最低工资太高的话,可能增加我们的劳务供应,减少我们的劳务需求,这样,劳务市场的供应过剩,这样子话~~~~失业率就要上升了。瓦赛,这个结论和我们想像当中的不一样啊。那么说,现在我们应该定最低工资了???

换个例子,如果说一个计算机软件都规定了价格下限,每个软件都卖 10000 块,这样子,我们可都去生产软件了。于是,供给曲线向右移动,在 10000 块这个点上,会有更多的软件生产出来,但是,需求并没有增多,反倒是减少了。于是生产过剩.....卖不出去了。

但是,如果说,我们这个市场的软件本来就要卖 15000,那么,我们说这个价格下限不会有任何的影响。

这么看来,价格控制往往伤害了他想要帮助的人。那么怎么办,比如,我们政府可以给租房者提供补助,这样就不会打击房主的积极性了。比如,我们可以给低收入的劳动者减税,而不是让企业发更多钱。但是,曼坤说了,这样也不是很完善。

## 第二节 税收

这个东西,我到现在还是很混乱。

税收归宿问题:关于由谁来承担税收负担的研究。

向买者征税,会引起需求曲线下移。

向卖者征税,会引起供应曲线左移。

惊讶的结论:对买者征税和对卖者征税是相同的。在两种情况下,税收这个“楔子”都使供给和需求曲线相对移动,在新的均衡时,买者和卖者分摊税收负担。对买者和卖者征税的唯一区别就是谁把钱交给政府。

税收抑制了市场活动。对一种物品征税时,该物品在新均衡时的销售量减少了。

买者和卖者分摊税收负担。新均衡时，买者对该物品支付的更多，卖者得到的更少了。

弹性与税收归宿。供给富有弹性，需求缺乏弹性的时候，买者承担更多的税收。需求富有弹性，供给缺乏弹性的时候，卖者承担更多的税收。很容易理解，弹性衡量条件不利的时候，买者或卖者离开市场的意愿。征税的时候，选择小的一方(弹性小)不能轻而易举的离开市场，所以，要承担更多的税收。税收负担倾向于落在缺乏弹性的一方。

所以我们看到的一个案例就是美国废除了大多数的奢侈品税。因为生产奢侈品的工人的供应曲线弹性低，所以他们更多地承担了税收而不是像比尔盖茨这样的人。

可以看到，在价格上限对于比他值大的平衡价格会产生影响。

在价格下限对于比他值小的平衡价格会产生影响。

文都考研网已经为 2018 考研的考生更新了新鲜实用的复习资料，大家可以关注文都考研网（[kaoyan.wendu.com](http://kaoyan.wendu.com)），寻找自己需要的复习资料，相信文都会一直陪伴大家成长。

