

2018 考研管理类联考综合能力写作真题及解析

来源：文都教育

四、写作：第 56~57 小题，共 65 分。其中论证有效性分析 30 分，论说文 35 分。请写在答题纸上。经济类的考生两道题目均为 20 分。

56.分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。

哈佛大学教授本杰明·史华兹在二十世纪末指出，开如席卷一切的物质主义潮流将极大地冲击人类社会固有价值观念，造成人类精神世界的空虚，这一论点值得商榷。

首先按照唯物主义物质决定精神的基本原理，精神是物质在人类头脑中的反映。因此，物质丰富只会充实着世界，物质主义潮流不可能造成人类精神世界的空虚。

其次，唯物主义理论认为：个人基本的物质生活条件一旦得到满足，就会把注意点转移到非物质方面。物质生活丰裕的人，往往更会注重精神生活，追求社会公平，个人尊严等。还有，

最近一项对某高校大学生的抽样调查表明，有 69%的人认为物质生活丰富可以丰富人的精神生活有，22%为物质生活和精神生活没什么关系，只有 9%的人认为物质生活丰富反而会降低人的精神追求。

总之，物质决定精神，社会物质生活水平的提高会促进人类精神世界的发展。担心物质生活的丰富会冲击人类的精神世界，只是杞人忧天罢了。

逻辑漏洞：

- 1.偷换概念：将“物质主义潮流”和“物质生活”进行了偷换
- 2.冲击人类社会价值观，造成人类精神世界空虚，是多种因素造成的，不单单是物质主义潮流这一因素，忽略他因
- 3.个人基本的物质生活条件即使得到满足，也未必会把注意点转移到非物质生活丰富；个人基本物质生活条件满足只是人把注意力转移到非物质生活丰富的必要条件之一，并不充分；
- 4.归纳不当：这项抽样调查的大学生是哪些学校的？哪些地区的高校？他们的家庭物质生活如何？是否有真正的代表性？

57.根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

有人说机器人的使命，应该是帮助人类做那些人类做不了的事，而不是代替人类。技术变革会夺取一些人低端繁琐的工作岗位，最终也会创造更高端更人性化的就业机会。例如，历史上铁路的出现抢去了很多挑夫的工作，但是又增加了千百万的铁路工人。人工智能也是一种技术变革，人工智能也将促进人类社会的发展，有人则不以为然。

文章立意：

人工智能是“砸饭碗”还是“造饭碗”，这两个方面的可以任意选，

例如“造饭碗”：

人工智能取代的主要是重复性工作，人类可以从事更多创造性的工作；

人工智能可以通过用大数据分析人的需求，如无人驾驶、图像识别、语音识别；